

163

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO

CIRCUITO DE BOGOTA

SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D.C., once (11) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Exp: 2016-00366

**SEGUNDO LEON SANABRIA vs. UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE
GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA
PROTECCION SOCIAL - UGPP**

Entra el Despacho a decidir, sobre la liquidación del crédito presentada por la parte actora y, la liquidación del crédito presentada por la entidad ejecutada de acuerdo a las siguientes consideraciones:

1.- LIQUIDACION PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE.

A folios 172 al 174, el demandante aporta la liquidación del crédito, presentando como capital la suma de \$77.811.689.20, suma a la que procedió a liquidarle los interés moratorios hasta el 30 de septiembre de 2012 (fecha en la cual, manifiesta fue efectuado el pago), tomando para efectuar dicha liquidación el día siguiente a la ejecutoria – en este caso tomó el 4 de febrero de 2011.

Al calcular los intereses respectivos que arrojan la suma insoluta de \$41.267.043,48, procedió a efectuar la actualización de dicha suma, lo cual, arroja un valor neto a pagar de \$51.002.482.92.

La liquidación presentada por la parte ejecutante debe ser modificada en virtud a lo siguiente: **(i)** el capital tomado para efectos de la liquidación presentada, no corresponde al capital reconocido por la entidad al momento de liquidarse la condena, que asciende a la suma de 53'029.996.26, según el cálculo de fallos de la UGPP que obra a folios 81 al 83 **(ii)** La fecha de ejecutoria de la sentencia -10 de julio de 2012 (fol. 48), no corresponde a la fecha tomada por el apoderado de la parte ejecutante para efectos de realizar la liquidación – 4 de febrero de 2011 (fol. 174) **(iii)** En auto de fecha 30 de septiembre de 2016 (fls. 97 al 100), a través del cual, se libra el mandamiento ejecutivo de pago, se negó la segunda pretensión de la demanda tendiente a actualizar las sumas de dinero, providencia que no fue apelada y se encuentra en firme, posición que fue reiterada en la audiencia de fallo celebrada el 22 de noviembre de 2017 (fol. 161), sin que la parte ejecutante

184

tuviera reparo alguno, razón por la cual, en esta etapa del proceso no es dable discutir si la suma adeudada por intereses debe ser o no actualizada (iv) la liquidación efectuada por la parte ejecutante incrementa las mesadas mes a mes, lo que arroja un mayor capital para liquidar intereses.

2.- LIQUIDACION PRESENTADA POR LA ENTIDAD EJECUTADA:

A folios 179 al 181, la entidad ejecuta aporta la liquidación del crédito tomando como capital para efectos de liquidar intereses moratorios la suma de \$52'967.512.64, procediendo a liquidar dichos intereses de la siguiente manera: desde el 10 de julio de 2012 al 9 de octubre de 2012 le aplicó el 1.5 de la tasa comercial, dejó de liquidar intereses – CESACION DE INTERESES, desde el 10 de octubre de 2012, hasta el 22 de septiembre de 2013, **sin explicar el porqué de esta cesación de intereses** y, procedió nuevamente a liquidar intereses moratorios desde el 23 de septiembre de 2013 al 31 de marzo de 2014.

Teniendo en cuenta que en las dos liquidaciones presentadas, se evidencian algunas inconsistencias, procede entonces el Despacho a realizar la liquidación del crédito, para lo cual, se deben tener en cuenta los parámetros dados en auto de fecha 30 de septiembre de 2016 (fls. 97 al 100), a través del cual, se libra el mandamiento ejecutivo de pago y, en la sentencia dictada en audiencia de fallo celebrada el 22 de noviembre de 2017 (fol. 161), que corresponden a:

1. La liquidación de intereses será efectuada para el periodo comprendido entre el **11 de julio de 2012** (día siguiente a la ejecutoria de la sentencia) al **31 de marzo de 2014** (fecha de inclusión en nómina – abril de 2014).

2. El capital sobre el cual debe realizarse el cálculo de los intereses moratorios ordenados – artículo 177 del C.C.A., es sobre la suma de **\$53.029.996,26**, suma a la cual, ya se le aplicó los descuentos en salud.

3. La suma que resulte por concepto de intereses moratorios adeudados conforme al artículo 177 del C.C.A., no será objeto de actualización, conforme a lo dispuesto en el auto de fecha 30 de septiembre de 2016 (fls. 97 al 100), a través del cual, se libra el mandamiento ejecutivo de pago y, a la sentencia dictada en audiencia de fallo celebrada el 22 de noviembre de 2017 (fol. 161).

185

4. La suma de **\$53.029.996,26**, comprende la liquidación de mesadas adicionales adeudadas, tal y como se refleja en el cálculo de fallos que obra a folios 81 al 83 vto., las que para los años inmediatamente posteriores a la fecha de expedición de la resolución 4571 del -02-10-2013, se ven reflejadas de la siguiente manera:

periodo	días	Salario mínimo	%	Valor pensión	Liquidación pensión	Diferencia mesadas	Mesada corriente	Mesada adicional	% Salud	Descuento salud
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
01-01-2013 al 31-12-2013	360	589500	100	1.450.910.43	1.516.688.90	65.778.47	789.341.64	131.566.94	12	94.721.00
01-01-2014 al 31-03-2014	90	616.000.00	100	1.479.058.09	1.546.112.66	67.054.57	201.163.75	0.00	12	24.139.65

Teniendo en cuenta los datos presentados, procede entonces el Despacho a realizar la liquidación del crédito, para los efectos correspondientes:

LIQUIDACION INTERESES

CAPITAL A LIQUIDAR

53.029.996,26

RESOLUCION	FECHA	VIGENCIA						
		DESDE	HASTA	BANCARIO		INTERESES		VALOR INTERES
984	29-jun-12	01-jul-12	30-sep-12	20,86%	1,5	31,290%	21	954.670,69
984	29-jun-12	01-jul-12	30-sep-12	20,86%	1,5	31,290%	31	1.409.275,78
984	29-jun-12	01-jul-12	30-sep-12	20,86%	1,5	31,290%	30	1.363.815,27
1528	28-sep-12	01-oct-12	31-dic-12	20,89%	1,5	31,335%	31	1.411.302,55
1528	28-sep-12	01-oct-12	31-dic-12	20,89%	1,5	31,335%	30	1.365.776,66
1528	28-sep-12	01-oct-12	31-dic-12	20,89%	1,5	31,335%	31	1.411.302,55
2200	28-dic-12	01-ene-13	31-mar-13	20,75%	1,5	31,125%	31	1.401.844,32
2200	28-dic-12	01-ene-13	31-mar-13	20,75%	1,5	31,125%	28	1.266.181,97
2200	28-dic-12	01-ene-13	31-mar-13	20,75%	1,5	31,125%	31	1.401.844,32
605	27-mar-13	01-abr-13	30-jun-13	20,83%	1,5	31,245%	30	1.361.853,89
605	27-mar-13	01-abr-13	30-jun-13	20,83%	1,5	31,245%	31	1.407.249,02
605	27-mar-13	01-abr-13	30-jun-13	20,83%	1,5	31,245%	30	1.361.853,89
1192	28-jun-13	01-jul-13	30-sep-13	20,34%	1,5	30,510%	31	1.374.145,23
1192	28-jun-13	01-jul-13	30-sep-13	20,34%	1,5	30,510%	31	1.374.145,23
1192	28-jun-13	01-jul-13	30-sep-13	20,34%	1,5	30,510%	30	1.329.817,96
1779	30-sep-13	01-oct-13	31-dic-13	19,85%	1,5	29,775%	31	1.341.041,43
1779	30-sep-13	01-oct-13	31-dic-13	19,85%	1,5	29,775%	30	1.297.782,03
1779	30-sep-13	01-oct-13	31-dic-13	19,85%	1,5	29,775%	31	1.341.041,43
2372	30-dic-13	01-ene-14	31-mar-14	19,65%	1,5	29,475%	31	1.327.529,68
2372	30-dic-13	01-ene-14	31-mar-14	19,65%	1,5	29,475%	28	1.199.059,07

186

2372	30-dic-13	01-ene-14	31-mar-14	19,65%	1,5	29,475%	31	1.327.529,68
								25.665.116,16

Así al verificar la liquidación presentada por el ejecutante y, la liquidación presentada por la entidad ejecutada, se observan inconsistencias, por lo tanto se procede a MODIFICAR las liquidaciones presentadas, APROBANDOSE la liquidación practicada en la suma de **VEINTICINCO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CIENTO DIECISEIS MIL PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS MCTE (\$25.665.116,16).**

Por lo anteriormente expuesto el JUZGADO 21 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ. SECCION SEGUNDA;

RESUELVE:

PRIMERO.- SE MODIFICA la liquidación del crédito presentada por las partes y se **APRUEBA** la liquidación practicada en la suma de **VEINTICINCO MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CIENTO DIECISEIS MIL PESOS CON DIECISEIS CENTAVOS MCTE (\$25.665.116,16).**

SEGUNDO: En firme este auto, regrese el proceso al Despacho, para fijar agencias en derecho, para la liquidación de costas.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ